

Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana (ICCS 2009)

Resultados nacionales

Citlalli Sánchez Álvarez
Ciudad de México, 10 de noviembre de 2016

¿Qué es ICCS?

Evaluación internacional (coordinada por la IEA) de gran escala que involucró a directores de escuelas, docentes y estudiantes de 38 países.

140,000 estudiantes de octavo grado (segundo de secundaria)

62,000 docentes

5,300 directores de escuelas

Módulos regionales: Europa, Asia y Latinoamérica.

Por primera vez México participó en el estudio internacional y en el módulo para América Latina, junto con Guatemala, Colombia, RD, Paraguay y Chile.

Antecedentes y actualidad

1. **Six subject study (1971)**. Ciencias, Comprensión lectora, literatura, inglés, francés, educación cívica.
 - Examen cognitivo y cuestionario de contexto
2. **Civic Education Study – CIVED (1999)**
 - 28 países
 - Examen cognitivo y cuestionarios de contexto (estudiantes, docentes y directores)
 - Democracia y ciudadanía, Identidad nacional, cohesión social y diversidad.
 - Resultados sirvieron como elementos desencadenantes de reformas educativas en materia de educación cívica.
3. **ICCS**
 - 2009 (38 países). SEP
 - 2016 (28 países). INEE

¿Qué se evaluó?

El estudio examinó cómo es que los países preparan a los jóvenes para asumir sus roles como ciudadanos. Su objetivo fue realizar un estudio comparativo entre países sobre el grado de preparación y motivación que poseen los estudiantes para **cumplir su rol como ciudadanos** en sus respectivos países.

¿Qué tipo de información recabó?

- **Conocimiento y comprensión** de los estudiantes sobre temas vinculados con la educación cívica y ciudadanía.
- **Actitudes, percepciones y participación** de los estudiantes en diferentes instancias cívicas y ciudadanas.
- Variables de contexto del estudiante, docente y centro escolar que ayudan a **explicar las diferencias** en los resultados y enriquecer el análisis.

Preguntas clave

1 ¿Qué variaciones existen dentro de cada país y entre países en cuanto al rendimiento de los estudiantes en la comprensión de conceptos y en las competencias cívicas y ciudadanas?

2 ¿En qué medida los estudiantes como adolescentes están interesados y dispuestos a comprometerse en la vida pública y política, y qué factores influyen en esta cuestión en diversos países?

3 ¿Cómo perciben los estudiantes como adolescentes las recientes amenazas contra la sociedad cívica y las respuestas a dichas amenazas en el futuro desarrollo de su sociedad?

4 ¿Qué aspectos de los sistemas y centros educativos influyen en el rendimiento y la actitud de los estudiantes hacia temas cívicos y ciudadanos (prácticas docentes, organización escolar, etc.)?

5 ¿Qué aspectos del contexto personal y social de los estudiantes, como el sexo o el contexto socioeconómico o lingüístico, influyen en el rendimiento de los alumnos y en su actitud hacia la educación cívica y ciudadana?

¿Qué dimensiones se evaluaron?

1.- Dimensión de contenido. Aspectos a evaluar en el ámbito cívico y ciudadano.

Sociedad y sistemas cívicos

- Ciudadanos
- Instituciones estatales
- Instituciones civiles

Principios cívicos

- Equidad
- Libertad
- Cohesión social

Participación cívica

- Toma de decisiones
- Influencia
- Participación en la comunidad

Identidades cívicas

- Autoimagen cívica
- Conectividad cívica

¿Qué dimensiones se evaluaron?

2.- Dimensión cognitiva. Procesos de pensamiento a evaluar

Conocimiento

Referido a la información aprendida sobre Educación Cívica y Ciudadanía.

Razonamiento y análisis

Relacionado con la forma en que los estudiantes usan la información o arriban a conclusiones.

3.- Dimensión de comportamiento afectivo (dominios):

Creencias sobre valores relacionados con la democracia y la ciudadanía.

Actitudes cívicas y ciudadanas, derechos y responsabilidades de grupos de distintas entidades en la sociedad y actitudes de los estudiantes hacia las instituciones.

Intenciones de comportamiento o disposición a la participación cívica, política y ciudadana.

Comportamientos referidos a la participación presente o pasada en actividades escolares o comunitarias.

¿Con qué instrumentos se evaluó?

1. Prueba cognitiva internacional
2. Cuestionario para el estudiante
3. Cuestionario para el maestro
4. Cuestionario sobre la escuela (Directores).
5. Instrumento regional del Módulo latinoamericano (prueba y cuestionario complementarios).



¿Qué particularidades hubo en el módulo latinoamericano?

Incluyó temas comunes para los seis países participantes (México, Guatemala, Colombia, República Dominicana, Paraguay y Chile), que anteriormente estaban excluidos:

- Conflicto violento,
- democracia,
- interés general en el desarrollo sostenible y el medio ambiente,
- asuntos relacionados con la globalización, tolerancia, pluralidad e inclusión social y política de amplios segmentos de la sociedad.



¿Cómo se obtuvo la muestra?

Aleatoria, estratificada, parámetros de IEA

- De cada escuela seleccionada, un grupo.
- Del grupo, todos sus alumnos y uno de sus docentes.
- Estudiantes de segundo grado de secundaria (14 años de edad).



Participantes evaluados	
Escuelas	216
Estudiantes	6.576
Docentes	1.844
Directores	214

¿Cómo se interpretaron los resultados?

Niveles de desempeño

Nivel 1 (395 - 478 puntos)

Caracterizado por el compromiso con los **principios fundamentales** y **conceptos generales** subyacentes al civismo y ciudadanía, así como un **conocimiento mecánico** de la operación de las instituciones cívicas, civiles y políticas.

- Relacionan la libertad de prensa con la exactitud de la información proporcionada al público por los medios.
- Identifican que los líderes democráticos deben tener conciencia de las necesidades de las personas sobre las cuales tienen autoridad.
- Reconocen que la Declaración Universal de los Derechos Humanos es para ser aplicada a todas las personas.

Niveles de desempeño

Nivel 2 (479 - 562 puntos)

Caracterizado por el conocimiento y comprensión de las principales instituciones, sistemas y conceptos cívicos y ciudadanos, así como la comprensión de la interconexión de las instituciones cívicas y ciudadanas y sus procesos de operación más relevantes.

- Identifican que los ciudadanos informados son más capaces de tomar decisiones cuando votan en las elecciones.
- Definen el papel principal de una constitución.
- Relacionan la responsabilidad de votar con la representatividad de una democracia.

Niveles de desempeño

Nivel 3 (563 puntos o más)

Caracterizado por la **aplicación** a nivel de conocimiento y comprensión de los procesos de evaluación o justificación de políticas, prácticas y comportamientos.

- Sugieren mecanismos por los cuales el debate público abierto y la comunicación pueden beneficiar a la sociedad.
- Evalúan la política con respecto a la igualdad e inclusividad.

Resultados

- Los puntajes promedio alcanzados por los países oscilan entre 380-576 puntos.

País	Media	Dif. ICCS	Dif. Mex	Nivel
ICCS	500	--	--	2
Chile	483	17 ↓	31 ↑	2
Colombia	462	38 ↓	10 ↑	1
México	452	48 ↓	--	1
Guatemala	435	65 ↓	17 ↓	1
Paraguay	424	76 ↓	28 ↓	1
Rep. Dominicana	380	120 ↓	72 ↓	1 ↓

- 26% de los estudiantes mexicanos se ubica por debajo del nivel 1.
- 36% lo hace en el nivel 1.
- 27% en el 2.
- Sólo uno de cada diez logra el nivel 3 de desempeño.
- Existe una diferencia de 124 puntos respecto a Finlandia y Dinamarca (los 2 países con las medias más altas y en nivel 3).

¿Qué significa lo anterior?

- Los estudiantes mexicanos, en promedio, conocen principios democráticos básicos (libertad, igualdad y cohesión social), muestran familiaridad con los conceptos fundamentales del individuo como ciudadano activo.
- No demostraron tener suficiente comprensión sobre el concepto amplio de la democracia representativa como sistema político, ni reconocieron el papel potencial de los ciudadanos en ella, ni demostraron entender la influencia que los ciudadanos activos pueden tener más allá de la comunidad local.
- Mostraron dificultad para realizar conexiones entre procesos, generar hipótesis o integrar, evaluar y justificar posiciones políticas o leyes con base en los principios que las fundamentan, y manifestaron falta de familiaridad con fuerzas económicas internacionales amplias y con la naturaleza estratégica de la participación activa.

Para conocer más:

Schulz, W., Ainley, J., Friedman, T. y Lietz, P. (2011). Informe latinoamericano del ICCS 2009. Actitudes y conocimientos cívicos de estudiantes de secundaria en seis países de América Latina. Amsterdam: Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA).

Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B. y Kerr, D. (2010). Estudio internacional sobre educación cívica y ciudadana. Marco de la evaluación. Madrid: Secretaría general técnica del Ministerio de educación de España.

Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas [SREDECC]. (2011). Informe Nacional de Resultados. México. México: Talleres de Impresora y Encuadernadora Progreso S.A. de C.V.

Muchas gracias por su atención



 /INEEmx

www.inee.edu.mx

 @INEEmx



Av. Barranca del Muerto no. 341, Colonia San José Insurgentes, Del. Benito Juárez,
C.P. 03900, Ciudad de México, Tel. 5482 0900